

Ilse Bekker jurylid bij FEP Kwalificaties 2021 in Tampere, Finland

Van 26 t/m 29 november heb ik het voorrecht gehad om deel te nemen aan het juryteam bij de kwalificaties van de FEP (Federation of European Professional Photographers). Dit jaar vonden de kwalificaties plaats in Tampere, Finland. Omdat het evenement 2 jaar lang niet door kon gaan vanwege coronamaatregelen waren er ditmaal veel inzendingen.

Fotografen uit heel Europa leverden panels in voor hetzij de QEP-kwalificatie (12 beelden) en de MQEP-kwalificatie (20 beelden). Het doel van de FEP hierin is om de Europese fotografie naar een hogere standaard te brengen. De FEP heeft een veeleisende kwalificatiestructuur en geeft de fotograaf een geweldige manier om zijn/haar professionele status binnen de fotografische industrie te bevestigen.

Iedere professionele fotograaf die is aangesloten bij een landelijke vakorganisatie kan deelnemen aan deze kwalificaties.

Als ik die 26ste november aankom in Tampere begint het al te schemeren. Tampere is in de avonduren prachtig verlicht waardoor de industriestad een wat sprookjesachtige uitstraling krijgt. Ik word gastvrij ontvangen en ook de andere juryleden arriveren. Daarna is het tijd om samen te eten en de collega's te ontmoeten en te leren kennen. De sfeer is goed en gemoedelijk. De volgende ochtend beginnen we vroeg. De juryvoorzitter legt uit wat de standaard is en wat er van ons wordt verwacht. Daarna mogen we aan de slag.

De panels die voorbijkwamen waren vaak prachtig maar toch slaagt lang niet iedereen. Dit komt omdat de lat echt hoog ligt. Laat je hierdoor echter niet afschrikken want de ervaring en de leercurve die het met zich meebrengt is zeker de moeite waard.

De geslaagde mag het logo voeren en onderscheidt zich hiermee op Europees niveau.

Een panel kan binnen verschillende categorieën worden ingeleverd. Denk hierbij aan bijvoorbeeld reclame, huwelijk, portret, landschap, natuur, industrieel, pers, architectuur ect. Belangrijk is wel dat het panel in de juiste categorie wordt ingeleverd.

Hoe gaat zo'n jurering in zijn werk?

Bij de QEP bestaat de jury uit 5 leden die samen een panel van 12 beelden beoordelen.

Het panel staat opgesteld als de jury de ruimte binnenkomt. We weten allemaal hoe spannend dit is voor de fotograaf, we hebben tenslotte allemaal ergens op dit punt gestaan. Als juryleden nemen we plaats voor het panel en bekijken het op afstand. Wat is de impact, het wouw-effect? Dat is de allereerste belangrijkste indruk. Vervolgens kijken we of alle beelden goed in het panel passen. Soms springt er een beeld uit qua helderheid, formaat en kleur. Dan bekijken we de foto's van dichtbij en beoordelen of er technische fouten in zitten zoals de lichtvoering, de kleurbalans, het contrast, de scherpte en of er doortekening is in de donkere en lichte partijen. Uiteraard wordt er ook gekeken naar de compositie en hoe de afwerking van de foto is. Het spannende moment dat volgt is het schrijven ja of nee op een blanco papier en dit geven dit aan de juryvoorzitter. Deze telt de stemmen. Tot op dit moment wordt er nog niet gesproken. Zijn er minimaal 4 juryleden die ja gestemd hebben is de deelnemer geslaagd. Bij 2 of minder ja-stemmen is de deelnemer

zonder meer gezakt. Bij 3 ja-stemmen gaan we als jury in discussie onder leiding van de juryvoorzitter. Ook dat is best een spannend moment want die discussie bepaald of de fotograaf uiteindelijk zijn kwalificatie haalt of niet. We kunnen als juryleden dan aangeven waarom we tot een bepaald oordeel zijn gekomen. De discussies zijn vaak behoorlijk intensief, soms zelfs wat verhit. Aan het einde van de discussie wordt er opnieuw gestemd. De deelnemer moet minimaal 4 ja-stemmen halen om te kunnen slagen. Dat betekent dat minimaal 1 jurylid zijn mening moet willen herzien en dat gebeurt soms ook wel.

Bij de Master-QEP Gaat het om een panel van 20 beelden en bestaat de jury uit 7 leden waarvan er minimaal 5 voor moeten stemmen wil de deelnemer kunnen slagen. Het niveau ligt uiteraard hoger dan de QEP. Dat blijkt ook wel uit het feit dat er niet veel masters zijn. 1 enkele fout is al fataal. De fotograaf mag zijn panel toelichten of presenteren op zijn eigen manier. Denk hierbij aan tekst, muziek of een videopresentatie met achtergrondinformatie.

Zelf heb ik mijn QEP-kwalificatie behaald in 2016. De kwalificaties waren toen in Amsterdam en dat gaf mij de gelegenheid om er als fotograaf ook zelf bij te zijn. Ik vond het heel spannend maar het geeft een enorme boost als je hoort dat je geslaagd bent. Het is toch een belangrijke Europese erkenning. Het heeft mij veel gebracht en inspireert vooral om aan mijn fotografie te blijven werken. Toen de uitnodiging kwam om te jureren tijdens de laatste kwalificaties in Finland was ik direct enthousiast. Buiten het feit dat ik een prachtig stukje natuur van Finland heb mogen zien was het vooral de ervaring en de contacten met de collega 's uit Europa die veel indruk op mij hebben gemaakt. Het was enorm leerzaam en inspirerend. Als je als fotograaf wilt groeien moet je kunnen spiegelen. Uiteindelijk is er niets mooier dan leren van elkaar.

Natuurlijk heb ik gebruik gemaakt van het feit dat ik in Finland was en heb nog twee dagen aan mijn verblijf vastgeplakt. De eerste dag ga ik op verkenning in de stad waar ik 4 dagen was maar die ik nog maar nauwelijks had gezien. Die laatste dag laat een Finse collega uit Helsinki die ik in Tampere heb ontmoet mij de omgeving van Helsinki zien. Dezelfde avond hoor ik ook nog op een online meeting met de MPN (Master Photographers Network) dat ik de Architectuur Award heb gewonnen. Een fantastische laatste dag.

Ik ben blij dat de DuPho mij heeft voorgedragen als jurylid. Deze ervaring pakt niemand mij meer af!

Mocht je interesse hebben om op te gaan voor een kwalificatie bij de FEP, kijk dan zeker eens op de website van de FEP voor de kwalificatie eisen. Het is zonder meer een intense klus, maar de moeite zeker waard. Ik zeg doen!